

1과목 : 과목 구분 없음

1. 다음 <표>는 '갑'~'무'도시에 위치한 두 브랜드(해피카페, 드림카페)의 커피전문점 분포에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

<표> '갑'~'무'도시별 커피전문점 분포
(단위:개)

브랜드	도시 구분	갑	을	병	정	무	평균
		해피카페	점포수	7	4	2	()
	1편차	3	0	2	1	0	()
드림카페	점포수	()	5	()	5	2	4
	1편차	2	1	2	1	2	1.6

※ 1편차는 해당 브랜드 점포수 평균에서 각 도시의 해당 브랜드 점포수를 뺀 값의 절댓값임.

<보기>
 가. '해피카페' 1편차의 평균은 '드림카페' 1편차의 평균보다 크다.
 나. '갑'도시의 '드림카페' 점포수와 '병'도시의 '드림카페' 점포수는 다르다.
 다. '정'도시는 '해피카페' 점포수가 '드림카페' 점포수보다 적다.
 라. '무'도시에 있는 '해피카페' 중 1개 점포가 '병'도시로 브랜드의 변경 없이 이전할 경우, '해피카페' 1편차의 평균은 변하지 않는다.

- ① 가, 다
- ② 나, 다
- ③ 다, 라
- ④ 가, 나, 라
- ⑤ 나, 다, 라

2. 다음 <표>는 2016년과 2017년 추석교통대책기간 중 고속도로 교통현황에 관한 자료이다. 이에 대한 <보고서>의 내용 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표 1> 일자별 고속도로 이동인원 및 교통량
(단위:만 명, 만 대)

연도 구분 일자	2016		2017	
	이동인원	교통량	이동인원	교통량
D - 5	-	-	525	470
D - 4	-	-	520	439
D - 3	-	-	465	367
D - 2	590	459	531	425
D - 1	618	422	608	447
추석 당일	775	535	809	588
D + 1	629	433	742	548
D + 2	483	346	560	433
D + 3	445	311	557	440
D + 4	-	-	442	388
D + 5	-	-	401	369
계	3,540	2,506	6,160	4,914

※ 2016년, 2017년 추석교통대책기간은 각각 6일(D - 2~D + 3), 11일(D - 5~D + 5)임.

<표 2> 고속도로 구간별 최대 소요시간 현황

연도	서울 - 대전		서울 - 부산		서울 - 광주		서서울 - 목포		서울 - 강릉	
	귀성	귀경	귀성	귀경	귀성	귀경	귀성	귀경	귀성	귀경
2016	4:15	3:30	7:15	7:20	7:30	5:30	8:50	6:10	5:00	3:40
2017	4:00	4:20	7:50	9:40	7:00	7:50	7:00	9:50	4:50	5:10

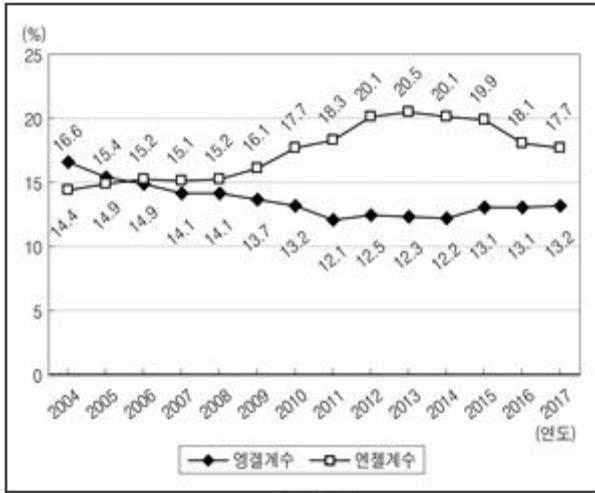
※ 'A:B'에서 A는 시간, B는 분을 의미함. 예를 들어, 4:15는 4시간 15분을 의미함.

<보고서>
 ㉠2017년 추석교통대책기간 중 총 고속도로 이동인원은 6,160만 명으로 전년대비 70% 이상 증가하였으나, ㉡1일 평균 이동인원은 560만 명으로 전년대비 10% 이상 감소하였다. 2017년 추석 당일 고속도로 이동인원은 사상 최대인 809만 명으로 전년대비 약 4.4% 증가하였다. 2017년 추석연휴기간의 증가로 나들이 차량 등이 늘어 추석교통대책기간 중 1일 평균 고속도로 교통량은 약 447만 대로 전년대비 6% 이상 증가하였다. 특히 ㉢추석 당일 고속도로 교통량은 588만 대로 전년대비 9% 이상 증가하였다. ㉣2017년 고속도로 최대 소요시간은 귀성의 경우, 제시된 구간에서 전년대비 모두 감소하였으며, 특히 서서울 - 목포 7시간, 서울 - 광주 7시간이 걸려 전년대비 각각 1시간 50분, 30분 감소하였다. 반면 귀경의 경우, 서서울 - 목포 9시간 50분, 서울 - 부산 9시간 40분으로 전년대비 각각 3시간 40분, 2시간 20분 증가하였다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음 <그림>은 2004~2017년 '갑'국의 엔젤계수와 엔젤계수를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<그림> 2004~2017년 엔젤계수와 엔젤계수



- ※ 1) 엔젤계수(%) = $\frac{\text{식료품비}}{\text{가계지출액}} \times 100$
- 2) 엔젤계수(%) = $\frac{\text{18세 미만 자녀에 대한 보육·교육비}}{\text{가계지출액}} \times 100$
- 3) 보육·교육비에는 식료품비가 포함되지 않음.

- ① 2008~2013년 동안 엔젤계수의 연간 상승폭은 매년 증가한다.
 - ② 2004년 대비 2014년, 엔젤계수 하락폭은 엔젤계수 상승폭보다 크다.
 - ③ 2006년 이후 매년 18세 미만 자녀에 대한 보육·교육비는 식료품비를 초과한다.
 - ④ 2008~2012년 동안 매년 18세 미만 자녀에 대한 보육·교육비 대비 식료품비의 비율은 증가한다.
 - ⑤ 엔젤계수는 가장 높은 해가 가장 낮은 해에 비해 7.0%p 이상 크다.
4. 다음 <표>는 2017년 스노보드 빅에어 월드컵 결승전에 출전한 선수 '갑'~'정'의 심사위원별 점수에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표> 선수 '갑'~'정'의 심사위원별 점수

(단위:점)

선수	시기	심사위원				평균 점수	최종 점수
		A	B	C	D		
갑	1차	88	90	89	92	89.5	183.5
	2차	48	55	60	45	51.5	
	3차	95	96	92	()	()	
을	1차	84	87	87	88	()	()
	2차	28	40	41	39	39.5	
	3차	81	77	79	79	()	
병	1차	74	73	85	89	79.5	167.5
	2차	89	88	88	87	88.0	
	3차	68	69	73	74	()	
정	1차	79	82	80	85	81.0	()
	2차	94	95	93	96	94.5	
	3차	37	45	39	41	40.0	

- ※ 1) 각 시기의 평균점수는 심사위원 A~D의 점수 중 최고점과 최저점을 제외한 2개 점수의 평균임.
- 2) 각 선수의 최종점수는 각 선수의 1~3차 시기 평균점수 중 최저점을 제외한 2개 점수의 합임.

<보 기>

- ㄱ. 최종점수는 '정'이 '을'보다 낮다.
- ㄴ. 3차 시기의 평균점수는 '갑'이 '병'보다 낮다.
- ㄷ. '정'이 1차 시기에서 심사위원 A~D에게 10점씩 더 높은 점수를 받는다면, 최종점수가 가장 높다.
- ㄹ. 1차 시기에서 심사위원 C는 4명의 선수 모두에게 심사위원 A보다 높은 점수를 부여했다.

- ① ㄱ
- ② ㄷ
- ③ ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 다음 <표>는 방한 중국인 관광객에 관한 자료이다. <보고서>를 작성하기 위해 <표> 이외에 추가로 필요한 자료만을 <보기>에서 모두 고르면?

<표 1> 2016~2017년 월별 방한 중국인 관광객수
(단위:만 명)

년\월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계
2016	60	47	80	80	78	95	87	102	107	106	55	54	951
2017	15	15	18	17	17	20	15	21	13	19	12	13	195

※ 2017년 자료는 추정값임.

<표 2> 2016년 방한 중국인 관광객 1인당 관광 지출액
(단위:달러)

구분	쇼핑	숙박·교통	식음료	기타	총지출
개별	1,430	422	322	61	2,235
단체	1,296	168	196	17	1,677
전체	1,363	295	259	39	1,956

※ 전체는 방한 중국인 관광객 1인당 관광 지출액임.

<보고서>

2017년 3월부터 7월까지 5개월간 전년 동기간 대비 방한 중국인 관광객수는 300만 명 이상 감소한 것으로 추정된다. 해당 규모에 2016년 기준 전체 방한 중국인 관광객 1인당 관광 지출액인 1,956달러를 적용하면 중국인의 한국 관광 포기로 인한 지출 감소액은 약 65.1억 달러로 추정된다.

2017년 전년대비 연간 추정 방한 중국인 관광객 감소 규모는 약 756만 명이며, 추정 지출 감소액은 약 147.9억 달러로 나타난다. 이는 각각 2016년 중국인 관광객을 제외한 연간 전체 방한 외국인 관광객수의 46.3%, 중국인 관광객 지출액을 제외한 전체 방한 외국인 관광객 총 지출액의 55.8% 수준이다.

2017년 산업부문별 추정 매출 감소액을 살펴보면, 도소매업의 매출액 감소가 전년대비 108.9억 달러로 가장 크고, 다음으로 식음료업, 숙박업 순으로 나타났다.

<보 기>

- ㄱ. 2016년 방한 외국인 관광객의 국적별 1인당 관광 지출액
- ㄴ. 2016년 전체 방한 외국인 관광객수 및 지출액 현황
- ㄷ. 2016년 산업부문별 매출액 규모 및 구성비
- ㄹ. 2017년 산업부문별 추정 매출액 규모 및 구성비

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

6. 다음 <표>는 조선시대 태조~선조 대 동안 과거 급제자 및 '출신신분이 낮은 급제자' 중 '본관이 없는 자', '3품 이상 오른 자'에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은

것만을 모두 고르면?

<표> 조선시대 과거 급제자

(단위:명)

왕 대	전체 급제자	출신신분이 낮은 급제자		
		본관이 없는 자	3품 이상 오른 자	
태조정종	101	40	28	13
태종	266	133	75	33
세종	463	155	99	40
문종단종	179	62	35	16
세조	309	94	53	23
예종성종	478	106	71	33
연산군	251	43	21	13
중종	900	188	39	69
인종명종	470	93	10	26
선조	1,112	186	11	40

※ 급제자는 1회만 급제한 것으로 가정함.

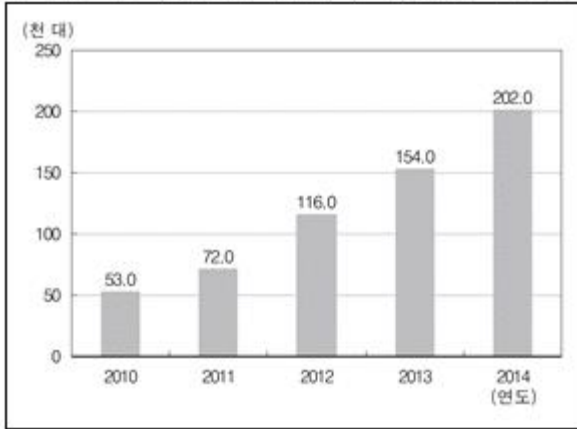
<보 기>

- ㄱ. 태조정종 대에 '출신신분이 낮은 급제자' 중 '본관이 없는 자'의 비율은 70%이지만, 선조 대에는 그 비율이 10% 미만이다.
- ㄴ. 태조정종 대의 '출신신분이 낮은 급제자' 가운데 '본관이 없는 자'이면서 '3품 이상 오른 자'는 한 명 이상이다.
- ㄷ. '전체 급제자'가 가장 많은 왕 대에 '출신신분이 낮은 급제자'도 가장 많다.
- ㄹ. 중종 대의 '전체 급제자' 중에서 '출신신분이 낮은 급제자'가 차지하는 비율은 20% 미만이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

7. 다음 <그림>과 <표>는 2010~2014년 '갑'국 상업용 무인기의 국내 시장 판매량 및 수출입량과 '갑'국 A사의 상업용 무인기 매출액에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<그림> '갑'국 상업용 무인기의 국내 시장 판매량



<표 1> '갑'국 상업용 무인기 수출입량 (단위:천 대)

구분 \ 연도	2010	2011	2012	2013	2014
수출량	1.2	2.5	18.0	67.0	240.0
수입량	1.1	2.0	3.5	4.2	5.0

- ※ 1) 수출량은 국내 시장 판매량에 포함되지 않음.
- 2) 수입량은 당해 연도 국내 시장에서 모두 판매됨.

<표 2> '갑'국 A사의 상업용 무인기 매출액 (단위:백만 달러)

연도	2010	2011	2012	2013	2014
매출액	4.3	43.0	304.4	1,203.1	4,348.4

<보 기>

- ㄱ. 2014년 상업용 무인기의 국내 시장 판매량 대비 수입량의 비율은 3.0% 이하이다.
- ㄴ. 2011~2014년 동안 상업용 무인기 국내 시장 판매량의 전년대비 증가율이 가장 큰 해는 2012년이다.
- ㄷ. 2011~2014년 동안 상업용 무인기 수입량의 전년대비 증가율이 가장 작은 해에는 상업용 무인기 수출량의 전년대비 증가율이 가장 크다.
- ㄹ. 2012년 '갑'국 상업용 무인기 수출량의 전년대비 증가율과 2012년 '갑'국 A사의 상업용 무인기 매출액의 전년대비 증가율의 차이는 30%p 이하이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄷ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. 다음 <표>는 '갑'시 자격시험 접수, 응시 및 합격자 현황이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표> '갑'시 자격시험 접수, 응시 및 합격자 현황 (단위:명)

구분	종목	접수	응시	합격
산업기사	치공구설계	28	22	14
	컴퓨터응용가공	48	42	14
	기계설계	86	76	31
	용접	24	11	2
	전체	186	151	61
기능사	기계가공조립	17	17	17
	컴퓨터응용선반	41	34	29
	웹디자인	9	8	6
	귀금속가공	22	22	16
	컴퓨터응용밀링	17	15	12
	전산응용기계제도	188	156	66
전체	294	252	146	

※ 1) 응시율(%) = $\frac{\text{응시자수}}{\text{접수자수}} \times 100$

2) 합격률(%) = $\frac{\text{합격자수}}{\text{응시자수}} \times 100$

- ① 산업기사 전체 합격률은 기능사 전체 합격률보다 높다.
 - ② 산업기사 종목을 합격률이 높은 것부터 순서대로 나열하면 치공구설계, 컴퓨터응용가공, 기계설계, 용접 순이다.
 - ③ 산업기사 전체 응시율은 기능사 전체 응시율보다 낮다.
 - ④ 산업기사 종목 중 응시율이 가장 낮은 것은 컴퓨터응용가공이다.
 - ⑤ 기능사 종목 중 응시율이 높은 종목일수록 합격률도 높다.
9. 다음 <표>는 서울시 10개구의 대기 중 오염물질 농도 및 오염물질별 대기환경지수 계산식에 관한 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표 1> 대기 중 오염물질 농도

오염물질 지역	미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	초미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	미산화질소 (ppm)
종로구	46	36	0,018
중구	44	31	0,019
용산구	49	35	0,034
성동구	67	23	0,029
광진구	46	10	0,051
동대문구	57	25	0,037
중랑구	48	22	0,041
성북구	56	21	0,037
강북구	44	23	0,042
도봉구	53	14	0,022
평균	51	24	0,033

<표 2> 오염물질별 대기환경지수 계산식

오염물질	계산식 조건	계산식
미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	농도가 51 이하일 때	$0.9 \times \text{농도}$
	농도가 51 초과일 때	$1.0 \times \text{농도}$
초미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	농도가 25 이하일 때	$2.0 \times \text{농도}$
	농도가 25 초과일 때	$1.5 \times (\text{농도} - 25) + 51$
미산화질소 (ppm)	농도가 0.04 이하일 때	$1,200 \times \text{농도}$
	농도가 0.04 초과일 때	$800 \times (\text{농도} - 0.04) + 51$

※ 통합대기환경지수는 오염물질별 대기환경지수 중 최댓값임.

<보 기>

- ㄱ. 용산구의 통합대기환경지수는 성동구의 통합대기환경지수보다 작다.
- ㄴ. 강북구의 미세먼지 농도와 초미세먼지 농도는 각각의 평균보다 낮고, 미산화질소 농도는 평균보다 높다.
- ㄷ. 중랑구의 통합대기환경지수는 미세먼지의 대기환경지수와 같다.
- ㄹ. 세 가지 오염물질 농도가 각각의 평균보다 모두 높은 구는 2개 이상이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. 다음 <표>는 상표심사 목표조정계수와 상표심사과 직원의 인사 발령에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표 1> 상표심사과 근무월수별 상표심사 목표조정계수

교육 이수 여부	직급	근무월수 자격증 유무	1	2	3	4	5	6	7
			개월 차	개월 차	개월 차	개월 차	개월 차	개월 차	개월 차 이후
미수	일반직 56급	유	0.3	0.4	0.6	0.8	0.9	1.0	1.0
		무	0.3	0.3	0.4	0.6	0.8	0.9	
	경채 56급	0.2	0.3	0.3	0.5	0.5	0.5		
미이수		직급과 자격증 유무가 동일한 교육이수자 근무월수에 해당하는 상표심사 목표조정계수의 70%							

※ 상표심사 목표점수(점) = 150(점) × 상표심사 목표조정계수

<표 2> 상표심사과 인사 발령 명단

구분 이름	교육이수 여부	직급	자격증 유무
최연중	미수	일반직 6급	무
권순용	미수	경채 6급	무
정민하	미이수	일반직 5급	유
안필성	미이수	경채 5급	무

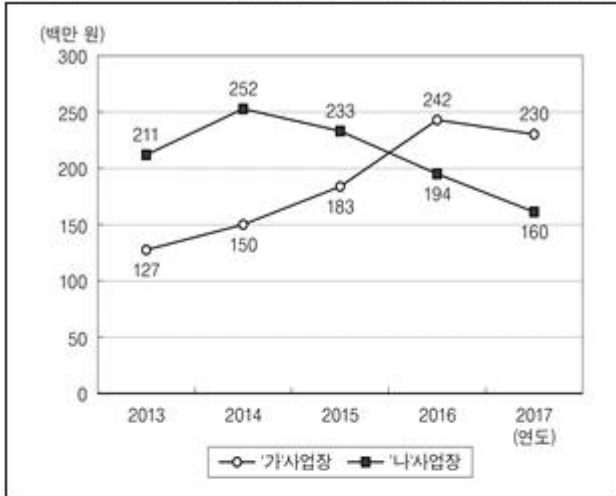
<보 기>

- ㄱ. 근무 3개월차 상표심사 목표점수가 높은 사람부터 순서대로 나열하면 정민하, 최연중, 권순용, 안필성이다.
- ㄴ. 상표심사과 인사 발령자 중 5급의 근무 5개월차 상표심사 목표점수의 합은 6급의 근무 5개월차 상표심사 목표점수의 합보다 크다.
- ㄷ. 근무 3개월차 대비 근무 4개월차 상표심사 목표점수의 증가율은 정민하가 최연중보다 크다.
- ㄹ. 정민하와 안필성이 교육을 이수한 후 발령 받았다면, 근무 3개월차 상표심사 목표점수의 두 사람 간 차이는 40점 이상이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

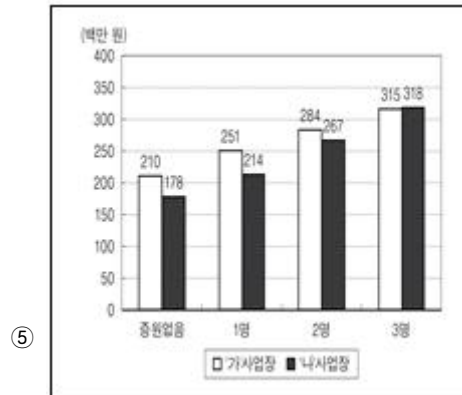
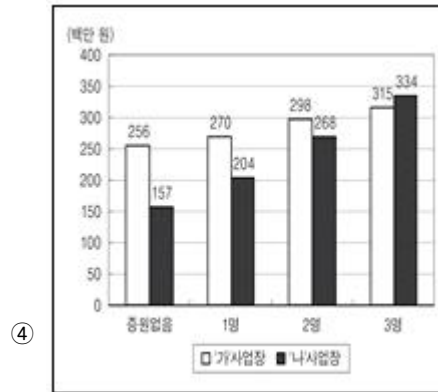
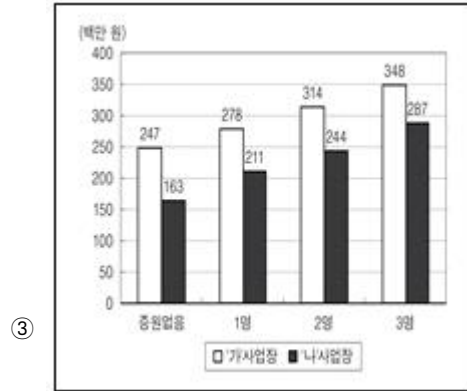
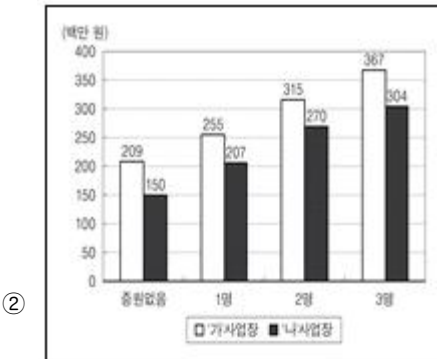
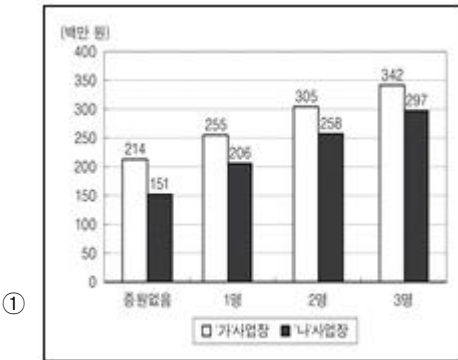
11. 다음 <그림>은 2013~2017년 '갑'기업의 '가', '나'사업장의 연간 매출액에 대한 자료이고, 다음 <보고서>는 2018년 '갑'기업의 '가', '나'사업장의 직원 증원에 대한 내부 검토 내용이다. <그림>과 <보고서>를 근거로 2018년 '가', '나'사업장의 증원인원별 연간 매출액을 추정 한 결과로 옳은 것은?

<그림> 2013~2017년 '가'기업 사업장별 연간 매출액



<보고서>

- 2018년 '가', '나'사업장은 각각 0~3명의 직원을 증원할 계획임.
- 추정 결과, 직원을 증원하지 않을 경우 '가', '나'사업장의 2017년 대비 2018년 매출액 증감률은 각각 10% 이하일 것으로 예상됨.
- 직원 증원이 없을 때와 직원 3명을 증원할 때의 2018년 매출액 차이는 '나'사업장이 '가'사업장보다 클 것으로 추정됨.
- '나'사업장이 2013~2017년 중 최대 매출액을 기록했던 2014년보다 큰 매출액을 기록하기 위해서는 2018년에 최소 2명의 직원을 증원해야 함.



아래는 공통 지문입니다. 공통지문은 별도 표기 합니다.

※ 다음 <표>는 대학 평판도에 관한 자료이다.
<표>를 보고 물음에 답하시오. [12.~13.]

<표 1> 대학 평판도 지표별 가중치

지표	지표 설명	가중치
가	향후 발전가능성이 높은 대학	10
나	학생 교육이 우수한 대학	5
다	입학을 추천하고 싶은 대학	10
라	기부하고 싶은 대학	5
마	기업의 채용선호도가 높은 대학	10
바	국가사회 전반에 기여가 큰 대학	5
사	지역 사회에 기여가 큰 대학	5
가중치 합		50

<표 2> A~H 대학의 평판도 지표점수 및 대학 평판도 총점

(단위:점)

대학 지표	A	B	C	D	E	F	G	H
가	9	8	7	3	6	4	5	8
나	6	8	5	8	7	7	8	8
다	10	9	10	9	()	9	10	9
라	4	6	6	6	()	()	()	6
마	4	6	6	6	()	()	8	6
바	10	9	10	3	6	4	5	9
사	8	6	4	()	7	8	9	5
대학 평판도 총점	()	()	()	()	410	365	375	()

- ※ 1) 지표점수는 여론조사 결과를 바탕으로 각 지표별로 0~10 사이의 점수를 1점 단위로 부여함.
- 2) 지표환산점수(점) = 지표별 가중치 × 지표점수
- 3) 대학 평판도 총점은 해당 대학 지표환산점수의 총합임.

12. A~D 대학을 대학 평판도 총점이 높은 대학부터 순서대로 나열하면?
- ① A, B, C, D ② A, B, D, C
 ③ B, A, C, D ④ B, A, D, C
 ⑤ C, A, B, D

13. E~H 대학의 평판도와 관련하여 다음 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?(12번 공통지문 문제)

<보 기>
 ㄱ. E 대학은 지표 '다', '라', '마'의 지표점수가 동일하다.
 ㄴ. 지표 '라'의 지표점수는 F 대학이 G 대학보다 높다.
 ㄷ. H 대학은 지표 '나'의 지표환산점수가 지표 '마'의 지표환산점수보다 대학 평판도 총점에서 더 큰 비중을 차지한다.

- ① ㄴ ② ㄱ, ㄴ
 ③ ㄱ, ㄷ ④ ㄴ, ㄷ
 ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

14. 다음 <표>는 2011~2015년 군 장병 1인당 1일 급식비와 조리원 총원인원에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

<표> 군 장병 1인당 1일 급식비와 조리원 총원인원

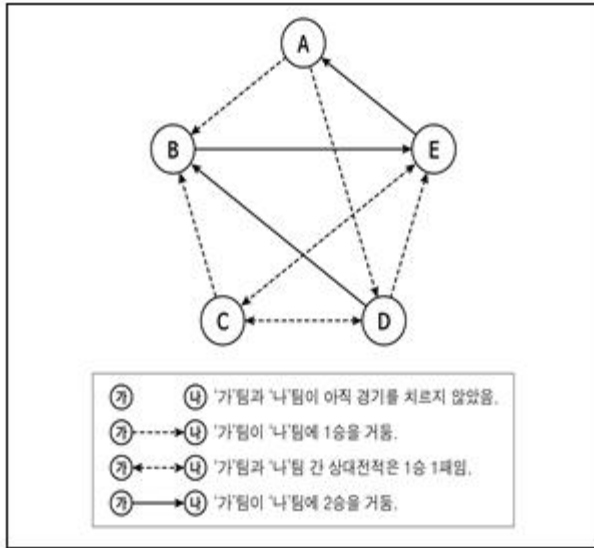
구분 \ 연도	2011	2012	2013	2014	2015
1인당 1일 급식비(원)	5,820	6,155	6,432	6,848	6,984
조리원 총원인원(명)	1,767	1,924	2,024	2,123	2,195
전년대비 물가상승률(%)	5	5	5	5	5

※ 2011~2015년 동안 군 장병 수는 동일함.

- ① 2012년 이후 군 장병 1인당 1일 급식비의 전년대비 증가율이 가장 큰 해는 2014년이다.
 - ② 2012년의 조리원 총원인원이 목표 총원인원의 88%라고 할 때, 2012년의 조리원 목표 총원인원은 2,100명보다 많다.
 - ③ 2012년 이후 조리원 총원인원의 전년대비 증가율은 매년 감소한다.
 - ④ 2011년 대비 2015년의 군 장병 1인당 1일 급식비의 증가율은 2011년 대비 2015년의 물가상승률보다 낮다.
 - ⑤ 군 장병 1인당 1일 급식비의 5년(2011~2015년) 평균은 2013년 군 장병 1인당 1일 급식비보다 작다.
15. 다음 <표>와 <그림>은 2015년과 2016년 '갑'~'무'국의 경상수지에 관한 자료이다. 이와 <조건>을 이용하여 A~E에 해당하는 국가를 바르게 나열한 것은?(순서대로 A, B, C, D, E)

낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<그림> 아마추어 야구대회 중간 결과



<규 칙>
 - 야구대회 기간 동안 A~E팀은 자신을 제외한 모든 팀과 두 번씩 경기를 하며, 각 경기에 무승부는 없다.
 - 최종 승수는 모든 경기를 치른 후 팀별로 집계한다.

<보 기>
 ㄱ. 현재까지 치러지지 않은 경기는 모두 여섯 경기이다.
 ㄴ. 현재까지 가장 많은 경기를 치른 팀은 B팀이다.
 ㄷ. A팀이 남은 경기를 모두 승리한다면, 다른 팀들의 남은 경기 결과에 관계없이 A팀의 최종 승수가 가장 많다.
 ㄹ. A팀이 남은 경기를 모두 승리하고 E팀이 남은 경기를 모두 패배한다면, D팀의 최종 승수는 4승이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

18. 다음 <표>는 특별·광역시·특별자치시의 도로현황이다. 이를 바탕으로 <조건>을 모두 만족하는 두 도시 A, B를 비교한 것으로 옳은 것은?

<표> 특별·광역시·특별자치시의 도로현황

구분	면적 (km ²)	인구 (천 명)	도로연장 (km)	포장도로 (km)	도로포장률 (%)	면적당 도로연장 (km/km ²)	인구당 도로연장 (km/천 명)	자동차대수 (천 대)	자동차당 도로연장 (km/천 대)	도로보급률
서울	605	10,195	8,223	8,223	100.0	13.59	0.81	2,974	2.76	3.31
부산	770	3,538	3,101	3,022	97.5	4.03	0.88	1,184	2.62	1.88
대구	884	2,506	2,627	2,627	100.0	2.97	1.05	1,039	2.53	1.76
인천	1,041	2,844	2,743	2,605	95.0	2.63	0.96	1,142	2.40	1.59
광주	501	1,469	1,806	1,799	99.6	3.60	1.23	558	3.18	2.11
대전	540	1,525	2,077	2,077	100.0	3.85	1.36	606	3.43	2.29
울산	1,060	1,147	1,760	1,724	98.0	1.66	1.53	485	3.63	1.60
세종	465	113	412	334	81.1	0.89	3.65	53	7.77	1.80
전국	100,188	50,948	106,440	87,798	82.5	1.06	2.09	19,400	5.49	1.49

<조 건>
 - 자동차당 도로연장은 A시와 B시 모두 전국보다 짧다.
 - A시 인구는 B시 인구의 2배 이상이다.
 - A시는 B시에 비해 면적이 더 넓다.
 - A시는 B시에 비해 도로포장률이 더 높다.

- ① 자동차 대수:A < B ② 도로보급률:A < B
- ③ 면적당 도로연장:A > B ④ 인구당 도로연장:A > B
- ⑤ 자동차당 도로연장:A > B

19. 다음 <표>는 소프트웨어 A~E의 제공 기능 및 가격과 사용자별 필요 기능 및 보유 소프트웨어에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표 1> 소프트웨어별 제공 기능 및 가격

(단위:원)

소프트웨어	구분	기능										가격
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A		○		○		○		○	○		○	79,000
B			○	○	○		○			○	○	62,000
C		○	○	○	○	○			○	○		58,000
D			○				○	○		○		54,000
E		○		○	○	○	○	○	○			68,000

- ※ 1) ○: 소프트웨어가 해당 번호의 기능을 제공함을 뜻함.
- 2) 각 기능의 가격은 해당 기능을 제공하는 모든 소프트웨어에서 동일하며, 소프트웨어의 가격은 제공 기능 가격의 합임.

<표 2> 사용자별 필요 기능 및 보유 소프트웨어

사용자	구분	기능										보유 소프트웨어
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
갑				○		○		○	○			A
을			○	○	○		○			○	○	B
병		○		○					○			()

- ※ 1) ○: 사용자가 해당 번호의 기능이 필요함을 뜻함.
- 2) 각 사용자는 소프트웨어 A~E 중 필요 기능을 모두 제공하는 1개의 소프트웨어를 보유함.
- 3) 각 소프트웨어는 여러 명의 사용자가 동시에 보유할 수 있음.

<보 기>

- ㄱ. '갑'의 필요 기능을 모두 제공하는 소프트웨어 중 가격이 가장 낮은 것은 E이다.
- ㄴ. 기능 1, 5, 8의 가격 합과 기능 10의 가격 차이는 3,000원 이상이다.
- ㄷ. '을'의 보유 소프트웨어와 '병'의 보유 소프트웨어로 기능 1~10을 모두 제공하려면, '병'이 보유할 수 있는 소프트웨어는 E뿐이다.

- ① ㄱ
- ② ㄱ, ㄴ
- ③ ㄱ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

20. 다음 <표>는 2016년 10월, 2017년 10월 순위 기준 상위 11개국의 축구 국가대표팀 순위 변동에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표> 축구 국가대표팀 순위 변동

구분 순위	2016년 10월			2017년 10월		
	국가	점수	등락	국가	점수	등락
1	아르헨티나	1,621	-	독일	1,606	↑ 1
2	독일	1,465	↑ 1	브라질	1,590	↓ 1
3	브라질	1,410	↑ 1	포르투갈	1,386	↑ 3
4	벨기에	1,382	↓ 2	아르헨티나	1,325	↓ 1
5	콜롬비아	1,361	-	벨기에	1,265	↑ 4
6	칠레	1,273	-	폴란드	1,250	↓ 1
7	프랑스	1,271	↑ 1	스위스	1,210	↓ 3
8	포르투갈	1,231	↓ 1	프랑스	1,208	↑ 2
9	우루과이	1,175	-	칠레	1,195	↓ 2
10	스페인	1,168	↑ 1	콜롬비아	1,191	↓ 2
11	웨일스	1,113	↑ 1	스페인	1,184	-

- ※ 1) 축구 국가대표팀 순위는 매월 발표됨.
- 2) 등락에서 ↑, ↓, -는 전월 순위보다 각각 상승, 하락, 변동없음을 의미하고, 옆의 숫자는 전월 대비 순위의 상승폭 혹은 하락폭을 의미함.

- ① 2016년 10월과 2017년 10월에 순위가 모두 상위 10위 이내인 국가 수는 9개이다.
- ② 2017년 10월 상위 10개 국가 중, 2017년 9월 순위가 2016년 10월 순위보다 낮은 국가는 높은 국가보다 많다.
- ③ 2017년 10월 상위 5개 국가의 점수 평균이 2016년 10월 상위 5개 국가의 점수 평균보다 높다.
- ④ 2017년 10월 상위 11개 국가 중 전년 동월 대비 점수가 상승한 국가는 전년 동월 대비 순위도 상승하였다.
- ⑤ 2017년 10월 상위 11개 국가 중 2017년 10월 순위가 전년 대비 상승한 국가는 전년 동월 대비 상승한 국가보다 많다.

21. 다음 <그림>은 우리나라의 지역별 한옥건설업체수 현황이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표> 임진왜란 전기·후기 전투 횟수

(단위:회)

구분	시기	전기		후기		합계
		1592년	1593년	1597년	1598년	
전체 전투		70	17	10	8	105
공격 주체	조선측 공격	43	15	2	8	68
	일본측 공격	27	2	8	0	37
전투 결과	조선측 승리	40	14	5	6	65
	일본측 승리	30	3	5	2	40
조선의 전투인력 구성	관군 단독전	19	8	5	6	38
	의병 단독전	9	1	0	0	10
	관군의병 연합전	42	8	5	2	57

- ① 전체 전투 대비 일본측 공격 비율은 임진왜란 전기에 비해 임진왜란 후기가 낮다.
- ② 조선측 공격이 일본측 공격보다 많았던 해에는 항상 조선측 승리가 일본측 승리보다 많았다.
- ③ 전체 전투 대비 관군 단독전 비율은 1598년이 1592년의 2배 이상이다.
- ④ 1592년 조선이 관군·의병 연합전으로 거둔 승리는 그 해 조선측 승리의 30% 이상이다.
- ⑤ 1598년에는 관군 단독전 중 조선측 승리인 경우가 있다.

24. 다음 <표>는 인공지능(AI)의 동물식별 능력을 조사한 결과이다. 이에 대한 <보기>의 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

<표> 시의 동물식별 능력 조사 결과

(단위:마리)

시 식별 결과 실제	개	여우	돼지	염소	양	고양이	합계
개	457	10	32	1	0	2	502
여우	12	600	17	3	1	2	635
돼지	22	22	350	2	0	3	399
염소	4	3	3	35	1	2	48
양	0	0	1	1	76	0	78
고양이	3	6	5	2	1	87	104
전체	498	641	408	44	79	96	1,766

<보 기>

- ㄱ. 시가 돼지로 식별한 동물 중 실제 돼지가 아닌 비율은 10% 이상이다.
- ㄴ. 실제 여우 중 시가 여우로 식별한 비율은 실제 돼지 중 시가 돼지로 식별한 비율보다 낮다.
- ㄷ. 전체 동물 중 시가 실제와 동일하게 식별한 비율은 85% 이상이다.
- ㄹ. 실제 염소를 시가 고양이로 식별한 수보다 양

으로 식별한 수가 많다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

25. 다음 <표>는 2015~2017년 A 대학 재학생의 교육에 관한 영역별 만족도와 중요도 점수이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표 1> 2015~2017년 영역별 만족도 점수

(단위:점)

영역	연도	2015	2016	2017
교과		3.60	3.41	3.45
비교과		3.73	3.50	3.56
교수활동		3.72	3.52	3.57
학생복지		3.39	3.27	3.31
교육환경 및 시설		3.66	3.48	3.56
교육지원		3.57	3.39	3.41

<표 2> 2015~2017년 영역별 중요도 점수

(단위:점)

영역	연도	2015	2016	2017
교과		3.74	3.54	3.57
비교과		3.77	3.61	3.64
교수활동		3.89	3.82	3.81
학생복지		3.88	3.73	3.77
교육환경 및 시설		3.84	3.69	3.73
교육지원		3.78	3.63	3.66

$$\text{※ 해당영역별 요구충족도}(\%) = \frac{\text{해당영역 만족도 점수}}{\text{해당영역 중요도 점수}} \times 100$$

<보 기>

- ㄱ. 중요도 점수가 높은 영역부터 차례대로 나열하면 그 순서는 매년 동일하다.
- ㄴ. 2017년 만족도 점수는 각 영역에서 전년보다 높다.
- ㄷ. 만족도 점수가 가장 높은 영역과 가장 낮은 영역의 만족도 점수 차이는 2016년이 2015년보다 크다.
- ㄹ. 2017년 요구충족도가 가장 높은 영역은 교과 영역이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

26. 다음 <보고서>는 2015년 A국의 노인학대 현황에 관한 것이다. <보고서>의 내용과 부합하는 자료만을 <보기>에서 모두 고르면?

<보고서>

2015년 1월 1일부터 12월 31일까지 한 해 동안 전국 29개 지역의 노인보호전문기관에 신고된 전체 11,905건의 노인학대 의심사례 중에 학대 인정사례는 3,818건으로 나타났다. 이는 전년대비 학대 인정사례 건수가 8% 이상 증가한 것이다.

학대 인정사례 3,818건을 신고자 유형별로 살펴보면 신고의무자에 의해 신고된 학대 인정사례는 707건, 비신고의무자에 의해 신고된 학대 인정사례는 3,111건이었다. 신고의무자에 의해 신고된 학대 인정사례 중 사회복지전담 공무원의 신고에 의한 학대 인정사례가 40% 이상으로 나타났다. 비신고의무자에 의해 신고된 학대 인정사례 중에서는 관련기관 종사자의 신고에 의한 학대 인정사례가 48% 이상으로 가장 높았고, 학대행위자 본인의 신고에 의한 학대 인정사례의 비율이 가장 낮았다.

또한 3,818건의 학대 인정사례를 발생장소별로 살펴보면 기타를 제외하고 가정 내 학대가 85.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 생활시설 5.4%, 병원 2.3%, 공공장소 2.1%의 순으로 나타났다. 학대 인정사례 중 병원에서의 학대 인정사례 비율은 2012~2015년 동안 매년 감소한 것으로 나타났다.

한편, 학대 인정사례를 가구형태별로 살펴보면 2012~2015년 동안 매년 학대 인정사례 건수가 가장 많은 가구형태는 노인단독가구였다.

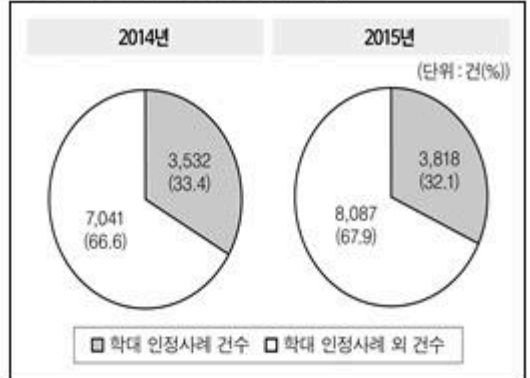
<보 기>

ㄱ. 2015년 신고자 유형별 노인학대 인정사례 건수 (단위: 건)

신고자 유형	건수
신고의무자	707
의료인	44
노인복지시설 종사자	178
장애노인시설 종사자	16
가정폭력 관련 종사자	101
사회복지전담 공무원	290
노숙인 보호시설 종사자	31
구급대원	9
재가장기요양기관 종사자	38
비신고의무자	3,111
학대피해노인 본인	722
학대행위자 본인	8

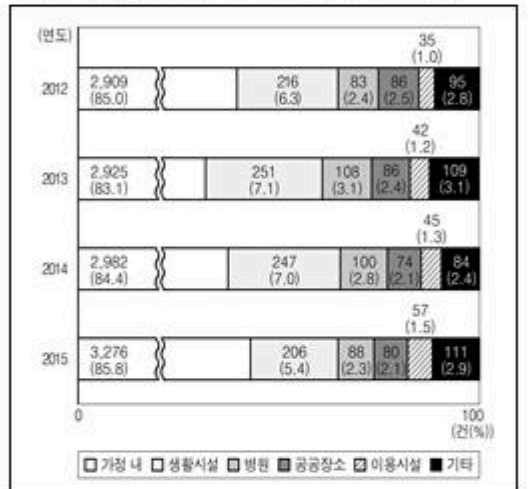
친족	567
타인	320
관련기관 종사자	1,494

ㄴ. 2014년과 2015년 노인보호전문기관에 신고된 노인학대 의심사례 신고 건수와 구성비



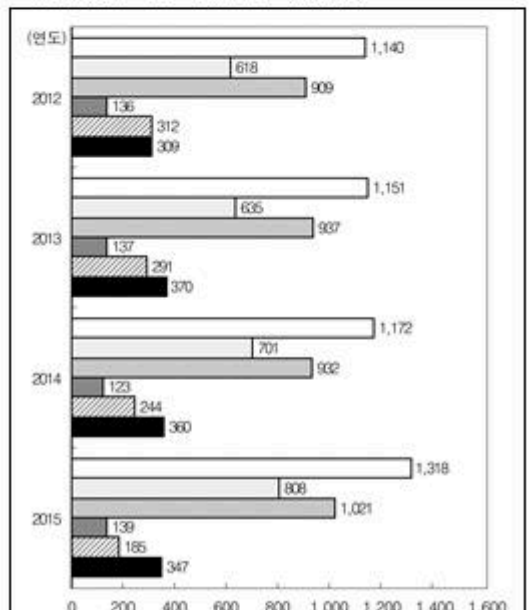
※ 구성비는 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

ㄷ. 발생장소별 노인학대 인정사례 건수와 구성비



※ 구성비는 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

ㄹ. 가구형태별 노인학대 인정사례 건수



<input type="checkbox"/> 노인단독	<input type="checkbox"/> 노인부부	<input type="checkbox"/> 자녀만 동거
<input type="checkbox"/> 손자녀만 동거	<input type="checkbox"/> 자녀·손자녀동거	<input type="checkbox"/> 기타

- ① ㄱ, ㄹ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

27. 다음 <자료>와 <표>는 2017년 11월말 기준 A지역 청년통장 사업 참여인원에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<자료>

- 청년통장 사업에 참여한 근로자의 고용형태별, 직종별, 근무연수별 인원

1) 고용형태 (단위:명)

전체	정규직	비정규직
6,500	4,591	1,909

2) 직종 (단위:명)

전체	제조업	서비스업	숙박 및 음식점업	운수업	도·소매업	건설업	기타
6,500	1,280	2,847	247	58	390	240	1,438

3) 근무연수 (단위:명)

전체	6개월 미만	6개월 이상 1년 미만	1년 이상 2년 미만	2년 이상
6,500	1,669	1,204	1,583	2,044

<표> 청년통장 사업별 참여인원 중 유지인원 현황 (단위:명)

사업명	참여인원	유지인원	중도해지인원
청년통장 I	500	476	24
청년통장 II	1,000	984	16
청년통장 III	5,000	4,984	16
전체	6,500	6,444	56

<보기>

- ㄱ. 청년통장 사업에 참여한 근로자의 70% 이상이 정규직 근로자이다.
- ㄴ. 청년통장 사업에 참여한 정규직 근로자 중 근무연수가 2년 이상인 근로자의 비율은 2% 이상이다.
- ㄷ. 청년통장 사업에 참여한 정규직 근로자 중 제조업과 서비스업을 제외한 직종의 근로자는 450명보다 적다.

ㄹ. 참여인원 대비 유지인원 비율은 청년통장 I 이 가장 높고 다음으로 청년통장 II, 청년통장 III 순이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

28. 다음 <표>는 A 기업 지원자의 인턴 및 해외연수 경험과 합격여부에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표> A 기업 지원자의 인턴 및 해외연수 경험과 합격여부 (단위:명, %)

인턴 경험	해외연수 경험	합격여부		합격률
		합격	불합격	
있음	있음	53	414	11.3
	없음	11	37	22.9
없음	있음	0	16	0.0
	없음	4	139	2.8

※ 1) 합격률(%) = $\frac{\text{합격자수}}{\text{합격자수} + \text{불합격자수}} \times 100$

2) 합격률은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

<보기>

- ㄱ. 해외연수 경험이 있는 지원자가 해외연수 경험이 없는 지원자보다 합격률이 높다.
- ㄴ. 인턴 경험이 있는 지원자가 인턴 경험이 없는 지원자보다 합격률이 높다.
- ㄷ. 인턴 경험과 해외연수 경험이 모두 있는 지원자 합격률은 인턴 경험만 있는 지원자 합격률의 2배 이상이다.
- ㄹ. 인턴 경험과 해외연수 경험이 모두 없는 지원자와 인턴경험만 있는 지원자 간 합격률 차이는 30%p보다 크다.

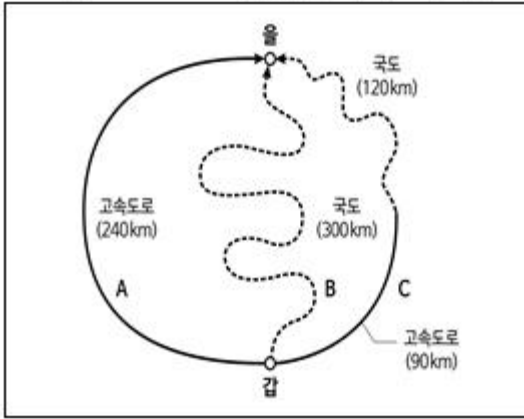
- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

아래는 공통 지문입니다. 공통지문은 별도 표기 합니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

31. 다음 <그림>과 <표>는 '갑'지에서 '을'지로의 이동에 대한 자료이다. 이와 다음 <계산식>을 적용하여 이동방법 A, B, C를 이동비용이 적은 것부터 순서대로 나열하면?

<그림> '갑'→'을' 이동방법 A, B, C의 경로



<표> '갑'→'을' 이동방법별 주행관련 정보

구분	이동방법	A		B		C	
	이용도로	고속도로	국도	고속도로	국도	고속도로	국도
거리(km)		240	300	90	120		
평균속력(km/시간)		120	60	90	60		
주행시간(시간)		2.0	()	1.0	()		
평균연비(km/L)		12	15	12	15		
연료소비량(L)		()	20.0	7.5	()		
휴식시간(시간)		1.0	1.5	0.5	0.5		
통행료(원)		8,000	0	5,000	0		

<계산식>

- 이동비용 = 시간가치 + 연료비 + 통행료
- 시간가치 = 소요시간(시간) × 1,500(원/시간)
- 소요시간 = 주행시간 + 휴식시간
- 연료비 = 연료소비량(L) × 1,500(원/L)

- ① A, B, C ② B, A, C
- ③ B, C, A ④ C, A, B
- ⑤ C, B, A

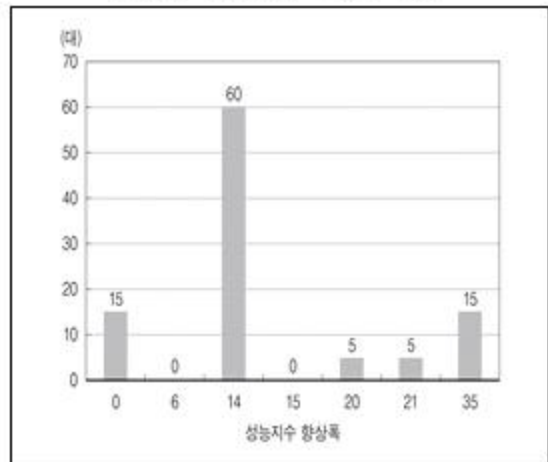
32. 다음 <표>와 <그림>은 기계 100대의 업그레이드 전·후 성능지수에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표> 업그레이드 전·후 성능지수별 대수 (단위:대)

구분 \ 성능지수	65	79	85	100
업그레이드 전	80	5	0	15
업그레이드 후	0	60	5	35

※ 성능지수는 네 가지 값(65, 79, 85, 100)만 존재하고, 그 값이 클수록 성능지수가 향상됨을 의미함.

<그림> 성능지수 향상폭 분포



※ 1) 업그레이드를 통한 성능 감소는 없음.
2) 성능지수 향상폭 = 업그레이드 후 성능지수 - 업그레이드 전 성능지수

- ① 업그레이드 후 1대당 성능지수는 업그레이드 전 1대당 성능지수에 비해 20 이상 향상되었다.
- ② 업그레이드 전 성능지수가 65이었던 기계의 15%가 업그레이드 후 성능지수 100이 된다.
- ③ 업그레이드 전 성능지수가 79이었던 모든 기계가 업그레이드 후 성능지수 100이 된 것은 아니다.
- ④ 업그레이드 전 성능지수가 100이 아니었던 기계 중, 업그레이드를 통한 성능지수 향상폭이 0인 기계가 있다.
- ⑤ 업그레이드를 통한 성능지수 향상폭이 35인 기계 대수는 업그레이드 전 성능지수가 100이었던 기계 대수와 같다.

33. 다음 <표>는 하진의 10월 모바일 쇼핑 구매내역이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표 1> 인구 구조 현황 및 전망
(단위:천 명, %)

연도	총인구	유소년인구 (14세 이하)		생산가능인구 (15 ~ 64세)		노인인구 (65세 이상)	
		인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	구성비
2000	47,008	9,911	21.1	33,702	71.7	3,395	7.2
2010	49,410	7,975	()	35,983	72.8	5,452	11.0
2016	51,246	()	()	()	()	8,181	16.0
2020	51,974	()	()	()	()	9,219	17.7
2030	48,941	5,628	11.5	29,609	60.5	()	28.0

※ 2020년, 2030년은 예상치임.

<표 2> 노년부양비 및 노령화지수
(단위:%)

구분	연도	2000	2010	2016	2020	2030
		노년부양비	10.1	15.2	()	25.6
노령화지수		34.3	68.4	119.3	135.6	243.5

※ 1) 노년부양비(%) = $\frac{\text{노인인구}}{\text{생산가능인구}} \times 100$

2) 노령화지수(%) = $\frac{\text{노인인구}}{\text{유소년인구}} \times 100$

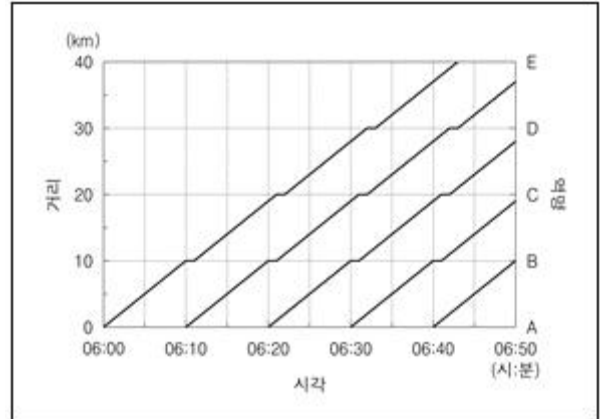
<보 기>

- ㄱ. 2020년 대비 2030년의 노인인구 증가율은 55% 이상으로 예상된다.
- ㄴ. 2016년에는 노인인구가 유소년인구보다 많다.
- ㄷ. 2016년 노년부양비는 20% 이상이다.
- ㄹ. 2020년 대비 2030년의 생산가능인구 감소폭은 600만 명 이상일 것으로 예상된다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

39. 다음 <그림>은 '갑'노선(A~E역)의 무궁화호 운행 다이어그램이고, <정보>는 무궁화호, 새마을호, 고속열차의 운행에 관련된 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<그림> '갑'노선의 무궁화호 운행 다이어그램



<정 보>

- 무궁화호, 새마을호, 고속열차는 시발역인 A역을 출발한 후 모든 역에 정차하며, 각 역에서 정차 시간은 1분이다.
- 새마을호의 역간 속력은 120km/시간이고 고속열차의 역간 속력은 240km/시간이다. 각 열차의 역간 속력은 일정하다.
- A역에서 06시 00분에 첫 무궁화호가 출발하고, 06시 05분에 첫 새마을호와 첫 고속열차가 출발한다.
- 무궁화호, 새마을호, 고속열차는 동일노선의 각각 다른 선로와 플랫폼을 이용하며 역간 운행 거리는 동일하다.
- 열차의 길이는 무시한다.

<보 기>

- ㄱ. 첫 무궁화호가 C역에 도착하기 6분 전에 첫 고속열차는 D역에 정차해 있다.
- ㄴ. 첫 새마을호의 D역 출발 시각과 06시 10분에 A역을 출발한 무궁화호의 C역 도착 시각은 같다.
- ㄷ. 고속열차가 C역을 출발하여 E역에 도착하는데 6분이 소요된다.

- ① ㄱ
- ② ㄴ
- ③ ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

40. 다음 <표>는 A 업체에서 판매한 전체 주류와 주세에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

<표 1> 주류별 판매량과 판매가격
(단위:천 병, 원)

구분 \ 주류	탁주	청주	과실주
판매량	1,500	1,000	1,600
병당 판매가격	1,500	1,750	1,000

<표 2> 주세 계산시 주류별 공제금액과 세율
(단위:백만 원, %)

구분 \ 주류	탁주	청주	과실주
공제금액	450	350	400
세율	10	20	15

$$\text{※ 주류별 세율(\%)} = \frac{\text{주류별 주세}}{\text{주류별 판매액} - \text{주류별 공제금액}} \times 100$$

<보 기>

- ㄱ. 탁주, 청주는 판매량과 병당 판매가격이 각각 10% 증가하고 과실주는 변화가 없다면, A업체의 주류별 판매액 합은 15% 증가한다.
- ㄴ. 탁주의 주세는 과실주의 주세보다 크다.
- ㄷ. 각 주류의 판매량과 공제금액이 각각 10% 증가할 경우, A업체의 주류별 주세 합은 708백만 원이다.
- ㄹ. 각 주류의 판매량은 각각 10% 증가하고 각 주류의 병당 판매가격은 각각 10% 하락한 경우, A업체의 주류별 판매액 합은 5,544백만 원이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
⑤	②	③	⑤	⑤	①	④	③	①	②
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
①	③	②	⑤	④	④	②	③	②	②
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
②	④	①	②	①	④	①	①	①	④
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
⑤	⑤	③	①	③	④	④	⑤	④	③