

2013년11월07일년 수능(윤리와사상) 필기시험 기출문제 답안

【1과목 : 19문제】 과목구분없음	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	①	①	②	④	⑤	④	④	⑤	②	⑤
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	②	①	④	③	②	③	③	④	②	

전자문제집 CBT 홈페이지 : <https://www.cbtestpro.kr>

최신 수정 자료와 해설(오타 • 오답 • 규정변경)은 cbtestpro.kr 웹 및 앱에서 확인하세요.

기출문제의 저작권은 출제기관에 있습니다. cbtestpro.kr 및 관련 앱에서는 편집 및 재구성 작업만 하였음을 밝힙니다.



전자문제집 CBT

빠르고 효과적으로 배워 시험 합격을 노려라!



【1과목】 과목구분없음 (19문제)

1. 다음 글에 나타난 인간의 특성을 <보기>에서 고른 것은?

물과 불은 생명이 없고, 초목은 생명이 있어도 지각(知覺)이 없으며, 짐승은 지각이 있어도 도의(道義)가 없다. 소는 인간보다 힘이 세고, 말은 인간보다 달리기를 잘하는데, 소나 말이 도리어 사람에게 쓰이는 것은 무슨 까닭인가? 그것들은 능히 모여 살 수 없기 때문이다. 왜 능히 모여 살지 못하는 것인가? 그것들은 분별하지 못하기 때문이다. 왜 분별하지 못하는 것인가? 그것들은 도의가 없기 때문이다.

〈보기〉

- ㄱ. 타인과 더불어 집단을 형성해 삶을 영위하는 존재이다.
- ㄴ. 정신적 능력을 통해 윤리적 질서를 구현하는 존재이다.
- ㄷ. 유한성을 극복하기 위해 초월자에게 귀의하는 존재이다.
- ㄹ. 스스로 창조한 놀이를 통해 즐거움을 추구하는 존재이다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄷ

④ ㄴ, ㄹ

⑤ ㄷ, ㄹ

2. 그림은 고대 서양 사상가 갑, 을의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

인간은 모든 것의 척도입니다. 각자가 어떤 것을 지각하여 판단한 것이 각자에게는 참이 됩니다.



갑

아닙니다. 인간은 무지에 대한 자각과 선(善)에 대한 보편적 정의(定義)를 통해서 참된 지식으로 나아갈 수 있습니다.



을

〈보기〉

- ㄱ. 갑은 도덕 판단의 절대적 기준은 존재하지 않는다고 본다.
- ㄴ. 을은 누구도 악을 자발적으로 행하지는 않는다고 본다.
- ㄷ. 갑은 이성인, 을은 경험이 참된 앞에서 중요하다고 본다.
- ㄹ. 갑, 을은 유덕한 삶과 행복한 삶은 별개의 것이라고 본다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄷ

④ ㄴ, ㄹ

⑤ ㄷ, ㄹ

3. 서양 사상이 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 국가는 그것을 구성하는 계층이 자기 자신이 많은 바를 잘 행할 때 정의롭다. 개인이 정의로우 수 있는 것도 영혼을 구성하는 부분이 자신의 역할을 잘 수행할 때이다.
을: 국가는 개인의 생명을 보호할 때 정당하다. 자유를 원하고 타인을 지배하려는 인간이 구속을 받아들이는 것은 비참한 자연상태에서 벗어나고 싶은 자기 보존의 욕구 때문이다.

① 갑은 시민의 동의에 따라 통치자가 선출되어야 한다고 본다.

② 을은 개인의 이기적 합리성에 기초하여 국가가 형성된다고 본다.

③ 갑은 도덕이 국가의 성립 이후에, 을은 이전에 존재한다고 본다.

④ 갑, 을은 국가가 필요악이므로 기능을 제한해야 한다고 본다.

⑤ 갑, 을은 시민의 정치적 권리가 평등하게 보장되어야 한다고 본다.

4. 그림은 수행 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 (ㄱ)~(ㄹ) 중 옳지 않은 것은?

수행 평가

◎ 문제 : 고대 불교 사상이 갑과 한국 불교 사상이 을의 입장을 설명하시오.

갑: 고통을 끊으려면 탐욕을 떠나야 한다. 색(色)의 실상에 대해 알지 못하고 밝지 못하여 탐욕을 떠나지 못하면 마음이 해탈하지 못한다.
을: 고통에서 벗어나는 길은 부처를 찾는 것이 최고이다. 내 마음이 부처임을 단박에 깨닫고, 깨친 뒤에도 오래 비추고 살펴야 한다. 선정(定)과 지혜(慧)를 함께 닦아야 한다.

◎ 학생 답안

우주와 인생의 모든 현상은 반드시 원인과 조건에 따라 일어난다고 본 갑은 ㉠ 고통을 인간 세계의 현상적인 삶의 모습으로 보았으며, ㉡ 애욕(愛慾)을 없애 열반의 상태에 이를 것을 강조하였다. 또한, 을은 ㉢ 우리가 본래 불성(佛性)을 지닌 존재라는 것을 직관해야 한다고 보았으며, ㉣ 부처가 되기 위해서는 참선보다는 경전 공부에 대진해야 함을 강조하였다. 한편, 갑과 을은 모두 ㉤ 진리에 대한 무지, 곧 무명(無明)을 고통의 원인으로 보았다.

① (ㄱ)

② (ㄴ)

③ (ㄷ)

④ (ㄹ)

⑤ (ㄹ)

5. (가)의 갑, 을 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 (ㄱ)에 들어갈 공통된 진술로 가장 적절한 것은?

(가)	갑: 인간은 평화로운 자연상태에서 분쟁이나 갈등이 발생할 경우에 자신의 재산권을 보호하기 위해 정부 수립에 동의한다. 을: 인간은 공정성을 보장하는 의사소통의 형식인 이상적 담화 상황에서 모든 당사자들이 동의할 수 있는 도덕적 규칙을 도출할 수 있다.
(나)	갑: ㉠. 그러면 시민의 기본권을 보장하는 국가를 확립할 수 있을 것이다. 을: ㉡. 그러면 도덕 문제를 이성적으로 해결하는 보편적 규범을 확립할 수 있을 것이다.

- ① 정부에 대한 자발적인 복종과 권리의 포기에 합의하라
- ② 개인들 간의 가상적 계약을 통해 정부의 수립에 합의하라
- ③ 다수결의 원리에 따른 공적인 결정에 이견 없이 합의하라
- ④ 공론의 형성 과정을 방해하는 대화 참여자들의 배제에 합의하라
- ⑤ 합리적 이성을 바탕으로 자유롭게 평등한 상황에서 합의하라

6. 갑, 을, 병의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

갑: 인(仁)은 자기를 이겨 내고 예(禮)로 돌아가는 것이다. 예가 아니면 보지도, 듣지도, 말하지도, 행하지도 말라. 을: 인은 마음의 덕(德)이자 인간 본연의 성(性)이며, 하늘의 이치[理]이다. 편벽된 기질을 교정하고[矯] 올바른 기운을 복돋움으로써[養] 본연을 회복할 수 있다. 병: 인이란 사람과 사람 사이에서 그 도리를 다하는 것이다. 자식이 부모를 섬긴 이후에야 효도라는 이름을 얻듯이 인을 실천하지[行事] 않고서 그 이름을 얻을 수는 없다.
--

- ① 갑은 효제(孝悌)를 인을 실천하는 근본으로 본다.
- ② 을은 측은지심을 실마리로 인을 파악할 수 있다고 본다.
- ③ 병은 인을 오직 실천을 통해서만 얻어지는 덕으로 본다.
- ④ 갑, 병은 선을 좋아하는 성향의 보존을 인의 완성이라고 본다.
- ⑤ 을, 병은 사단(四端)을 인간이 선천적으로 타고난 것으로 본다.

7. 갑, 을, 병의 관점에서 다음 <사례>의 A의 행동에 대한 옳은 평가만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 인(仁)은 자기를 이겨 내고 예(禮)로 돌아가는 것이다. 예가 아니면 보지도, 듣지도, 말하지도, 행하지도 말라. 을: 인은 마음의 덕(德)이자 인간 본연의 성(性)이며, 하늘의 이치[理]이다. 편벽된 기질을 교정하고[矯] 올바른 기운을 복돋움으로써[養] 본연을 회복할 수 있다. 병: 인이란 사람과 사람 사이에서 그 도리를 다하는 것이다. 자식이 부모를 섬긴 이후에야 효도라는 이름을 얻듯이 인을 실천하지[行事] 않고서 그 이름을 얻을 수는 없다.
--

<사 례>

A는 밤늦게 집으로 돌아오다가 길가에 쓰러져 있는 사람을 보았다. 추운 겨울이었기 때문에 그대로 두면 동사할지도 모른다고 생각하여 경찰에 신고한 후, 그가 안전하게 귀가할 수 있도록 도왔다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 가족에 대한 사랑을 타인에게로 확장하여 실천하였다.
ㄴ. 을: 천리(天理)인 본성[性]에 따라 선(善)을 실천하였다.
ㄷ. 병: 타고난 사덕(四德)의 마음을 확충하여 실천하였다.
ㄹ. 갑, 을: 자신이 어려움에 처했을 경우를 헤아려 실천하였다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. (ㄱ)에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

갑: 나는 최대의 유용성을 산출하는 행위 규칙을 선정한 다음 이 규칙과 일치하는 행위를 한다면 옳은 행위라고 생각해. 을: 아니야. 나는 개별적인 행위가 산출하는 쾌락과 고통의 전체 값에 따라 행위의 옳음이 평가되어야 한다고 생각해. 갑: 그렇다면 내가 너의 곤란한 상황을 해결하기 위해 나에게 거짓말을 하는 것은 옳은 행위일까? 을: 내가 그 상황에서 거짓말을 하는 것이 하지 않는 것보다 더 큰 선을 산출하는 경우에만 옳은 행위이지. 갑: 내 생각에 너는 너의 ㉠

- ① 거짓말을 평가하는 데 있어 유용성의 중요성을 간과하고 있어.
- ② 거짓말은 실천 이성이 세운 도덕법칙에 위배됨을 강조하고 있어.
- ③ 거짓말은 유용성이 이미 검증된 규칙에 위배됨을 강조하고 있어.
- ④ 거짓말이 그 자체로서 옳은 행위가 아니라는 것을 간과하고 있어.
- ⑤ 거짓말이 낱을 유용성을 계산하기 어렵다는 것을 간과하고 있어.

9. 그림은 서양 사상이 갑, 을의 가상 대화이다. 갑, 을 모두가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

인간은 세상에 한번 내던져지자 이것이 될까 저것이 될까 자유롭게 선택하지만 불안을 안고 살아갈 수밖에 없습니다. 인간은 자유롭게 세상에 내던져진 존재가 아닐까요?

인간은 절망이라는 죽음에 이르는 병에 직면하고 있습니다. 인간은 미적 단계에서 윤리적 단계로, 다시 신 앞에 홀로 서는 종교적 단계로 도약해야 절망을 극복할 수 있지 않을까요?



갑



을

- ① 주관적 진리의 극복을 위한 이성의 역할을 강조하는가?
- ② 인간의 자유로운 결단에 대한 자기 책임을 강조하는가?
- ③ 삶의 의지를 부정해야 불안에서 벗어날 수 있다고 보는가?
- ④ 신의 존재를 참된 자아를 찾기 위한 필요조건으로 보는가?
- ⑤ 인간의 보편적 본질에 대한 추구를 실존의 출발점으로 보는가?

10. 다음 동양 사상이 강조하는 삶의 태도로 가장 적절한 것은?

들판에 커다란 가죽나무 하나가 있었다. 그 줄기는 울퉁불퉁하고 가지는 비비 꼬여 있어서 사람들은 아무 쓸모가 없다며 외면해 버렸다. 그러나 그 덕분에 가죽나무는 도끼에 찍히는 일도 누구에게 해를 당하는 일도 없이 자신의 수명을 다했다. 쓸모 없음[無用]이 곧 쓸모 있음[用]임을 아는 것이 큰 알임을 어찌하여 알지 못한단 말인가?

- ① 사물의 용도를 잘 파악하는 실용적인 지식을 축적해야 한다.
- ② 자연을 있는 대로 보존하기 위해 계획적으로 노력해야 한다.
- ③ 가치의 얽매임에서 벗어나기 위해 도덕규범을 확립해야 한다.
- ④ 자연의 진정한 이치를 파악하기 위해 이론적으로 탐구해야 한다.
- ⑤ 시비 판단의 분별을 넘어서는 정신적 절대 자유를 추구해야 한다.

11. 다음 조선 시대 사상가의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

“이(理)는 감정도 의지도 없고 조작하고 만들어 내는 능력도 없다[無造作].”라고 한 것은 이의 본연의 체(體)를 말한 것이다. 그런데 본체의 무위(無爲)만을 보고 생성 작용이 드러나는 운동을 알지 못하여 이(理)를 죽은 물건으로 간주한다면, 도(道)에서 너무도 거리가 먼 것이 아닌가?

〈보기〉

- ㄱ. 인의예지(仁義禮智)가 발하여 사단으로 드러난다고 본다.
- ㄴ. 사단은 순선(純善)한 정으로, 칠정은 불선(不善)한 정으로 본다.
- ㄷ. 칠정(七情)은 기가 발하여 이(理)가 기를 탄 것으로 본다.
- ㄹ. 이는 본연이며 통하고[通], 기는 재료이며 국한된다고[局] 본다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가들의 공통된 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 정부가 병에 지폐를 넣어 폐광에 묻고, 개인 기업이 지폐를 다시 파내게 하자. 그러면 사회의 실질 소득과 부(富)가 늘고 더 이상의 실업은 없을 것이다.
 을: 정부는 불필요한 간섭을 그만두어야 한다. ‘보이지 않는 손’에 따르면 국부(國富)의 낭비 없이 생산적인 근로자가 충분히 고용될 것이다.

- ① 사적 소유권을 인정하고 효율적인 자원 배분을 추구한다.
- ② 시장에서의 자유로운 경쟁을 통한 분배의 평등을 추구한다.
- ③ 정부의 적극적 개입을 통한 사회 복지의 극대화를 추구한다.
- ④ 기업의 국유화를 통한 자원 배분의 형평성 제고를 강조한다.
- ⑤ 정부의 경제 개입과 시장의 효율성이 양립 가능함을 주장한다.

13. 중세 서양 사상이 갑, 을, 병의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

갑: 신은 영원하고 가장 완전한 존재이며, 인식의 대상이 아니라 실존적으로 만나야 할 인격적 존재이다. 보편은 이데아로서 신의 정신 안에 존재한다.
을: 신의 존재는 이성적으로 논증될 수 있고, 초월적 진리는 계시와 신앙을 통해 알려진다. 인간의 행복은 최고선인 신과 하나 됨에 있다. 보편은 개체 내에 존재한다.
병: 신이 창조한 것은 인간의 공통된 본성이 아니라 각 개인이다. 보편은 실재하지 않으며 유사한 개체들을 가리키는 이름일 뿐이다.

- ① 갑은 신이 창조한 인간은 자유의지를 가진 존재라고 본다.
- ② 을은 철학과 신학은 구분되지만 상호 보완이 가능하다고 본다.
- ③ 병은 신이 창조한 것은 보편이 아니라 개체들만이라고 본다.
- ④ 을, 병은 신을 이성을 통하여 인식할 수 있는 대상으로 본다.
- ⑤ 갑, 을, 병은 인간의 구원이 신의 은총을 통해서만 가능하다고 본다.

14. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)

갑: 도덕은 최종적인 목표로서 완성되는 것이 아니라 성장하고 진보하는 것이다. 그러므로 최선의 도구를 찾아 문제를 해결하고 현실을 개선해 나가는 것이 선이다.
을: 도덕성의 기초는 공감이며, 공감은 우리가 덕을 평가하는 원천이다. 그러므로 공감을 통해 깨감을 주는 행위가 선이다.

(나)

<범례>
A: 갑만의 입장
B: 갑, 을의 공통 입장
C: 을만의 입장

- <보기>
- ㄱ. A: 도덕적 진리는 오류 가능성이 없다고 본다.
 - ㄴ. B: 행위의 도덕성을 판단하는 기준을 동기라고 본다.
 - ㄷ. B: 사회적으로 유익한 행위는 도덕적 가치가 있다고 본다.
 - ㄹ. C: 도덕 판단과 도덕적 행위의 유일한 원천을 감정으로 본다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. 고대 중국 사상이 갑, 을의 입장에서 모두 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 인(仁)은 사람의 마음이고, 의(義)는 사람의 길이다. 그 길을 버리고 따르지 않으며 그 마음을 잃어버리고 찾을 줄을 모르니 애처롭다. 사람은 닭과 개가 도망가면 찾을 줄을 알지만, 마음을 잃고서는 찾을 줄을 모른다.
을: 최상의 덕(德)은 행함이 없고 무엇을 위하여 함이 없다. 하급의 덕은 행하면서 무엇을 위해 한다. 최상의 인(仁)은 행하되 무엇을 위하여 함이 없다. 최상의 의(義)는 행하면서 무엇을 위해 한다. 최상의 예(禮)는 행하되 응대함이 없으면 억지로 하게 한다.

- ① 예(禮)의 규범이 중시되는 사회를 지향하는가?
- ② 인위적인 노력을 통한 본성의 변화를 추구하는가?
- ③ 선악에 대한 사회적 기준을 상대적인 것으로 보는가?
- ④ 도(道)의 실현을 위해 무위(無爲)의 삶을 추구하는가?
- ⑤ 인의(仁義)의 실천을 통해 덕(德)이 실현된다고 보는가?

16. 그림은 중국 유학 사상가들의 가상 대화이다. (㉠)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

1

지(知)와 행(行)의 관계에 대해 어떻게 생각하십니까?

2

저는 지(知)를 말하면 이미 그 안에 행(行)이 있으며, 행한다고 하면 이미 그 안에 지(知)가 있다고 생각합니다.

3

저는 선후(先後)를 논한다면 지(知)가 먼저이겠으나, 경중(輕重)을 논한다면 행(行)이 더 중요하다고 생각합니다.

4

그렇다면, 저와 당신은 '㉠'고 보는 점에서 공통점을 갖고 있군요.

- ① 도덕에 관한 앎은 도덕적 행위의 결과로 획득된다.
- ② 마음을 바르게 하는[正] 격물(格物)을 통해 앎을 실현한다.
- ③ 도덕에 대한 지식과 실천의 일치가 도덕적 삶의 핵심이 된다.
- ④ 도덕 실천은 외부 사물의 이치[理]
- ⑤ 지와 행의 본체는 분리되지만 상호 영향을 끊임없이 주고받는다.

Download on the App Store

전자문제집 CBT(App Store) : [다운로드](#)

GET IT ON Google Play

전자문제집 CBT(Google Play) : [다운로드](#)

17. 다음은 어느 서양 사상가의 주장이다. (㉠)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

나는 '이성에 따른 자기 지배'라는 적극적 자유보다는 '외부적 강압의 부재'라는 소극적 자유가 실현되어야 한다고 생각한다. 적극적 자유는 자유를 그 정반대의 것으로 둔갑시킬 수 있기 때문이다. ... (중략) ... 어떤 사상가는 자유가 변증법의 원리에 따라 모든 사람이 누리는 권리로 확대되어 왔으며 최고의 인물에 의해 보장된다고 보았다. 이러한 그의 관점을 고려할 때, 나는 그의 사상에 대해 ㉠ 고 생각한다.

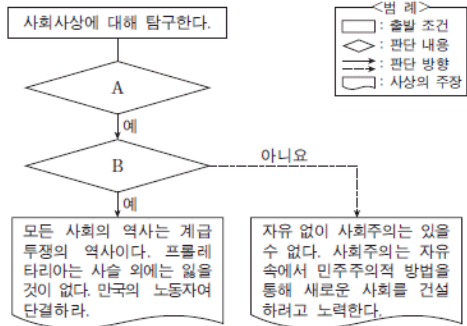
- ① 자유가 타인에 대한 책임을 전제로 함을 간과하고 있다.
- ② 자유가 절대정신의 명령에 따르는 것임을 무시하고 있다.
- ③ 자유가 국가에 의해 억압될 수 있다는 점을 간과하고 있다.
- ④ 자유가 시민 사회에서 최종적으로 실현됨을 강조하고 있다.
- ⑤ 자유가 사회적 관계와 무관하게 실현될 수 있음을 강조하고 있다.

18. 근대 한국 사상이 갑, 을, 병에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

갑: 한울님을 모시면 조화가 저절로 얻어지고 한울님을 길이 잊지 않으면 모든 것이 저절로 깨달아진다.
을: 우주의 근본 원리인 일원상(一圓相)의 진리를 신앙의 대상과 수행의 표본으로 삼아야 한다.
병: 선천 시대에는 원한으로 인해 상극(相戾)이 지배하지만, 후천 시대에는 원한이 풀리고 모든 존재가 상생(相生)한다.

- ① 갑은 한울님의 마음이 인간의 본래 마음이라고 보았다.
- ② 을은 정신과 육체의 균형 있는 발전
- ③ 병은 현세에서 이상 사회가 실현될 수 있는 것으로 보았다.
- ④ 을, 병은 일상 생활과 분리된 엄격한 종교적 수행을 강조하였다.
- ⑤ 갑, 을, 병 모두 신분 차별이 없는 평등한 사회를 지향하였다.

19. 그림의 A, B에 들어갈 옳은 질문을 <보기>에서 고른 것은?



- < 보 기 >
- ㄱ. A: 사회적 생산 수단의 공유를 긍정하는가?
 - ㄴ. A: 의회 활동 중심의 점진적 사회 개혁을 부정하는가?
 - ㄷ. B: 평등 실현을 위한 폭력 혁명의 필요성을 긍정하는가?
 - ㄹ. B: 역사 발전의 최종 단계에서 국가의 소멸을 부정하는가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

20. (가) 사상가의 관점에서 퍼즐 (나)의 세로 낱말 (A)에 대한 설명으로 옳은 것은?

(가)	여성은 도덕적 문제에 대해 '다른 목소리'를 가지고 있다. 여성은 타인의 요구에 깊은 관심을 가지고 배려의 의무를 기꺼이 지려고 한다.																				
(나)	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>(A)</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>(B)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>[가로 열쇠] (A): 공자가 각자의 신분과 지위에 따라 맡은 바 역할을 다할 것을 강조한 정신. ○○정신 (B): 굳세고 올곧은 도덕적 기개[浩然之氣]를 기르기 위한 수양 방법. 맹자의 □□</p> <p>[세로 열쇠] (A): 개념</p>								(A)				(B)								
		(A)																			
	(B)																				

- ① 사회적 맥락과 책임에 기초한 여성 중심적 덕목이다.
- ② 인간관계에서 친밀함과 동정심을 강조하는 덕목이다.
- ③ 인간의 도덕 발달을 위해 배려와 더불어 필요한 덕목이다.
- ④ 판단하기보다는 보살핌의 의무를 다하고자 하는 덕목이다.
- ⑤ 남녀의 도덕적 성숙을 공정하게 평가하는 유일한 덕목이다.